

Les causes du changement linguistique

πάντα ῥεῖ
Héraclite

Explications « ridicules »

- race et anatomie
- climat et géographie
- déclin par paresse
- loi du plus fort

Les trois modèles successifs du changement linguistique

- *tadpole-into-frog model*
le modèle du têtard qui devient grenouille
- *young-cuckoo model*
le modèle du petit du coucou
- *multiple-birth model*
le modèle des naissances multiples

Facteurs internes / linguistiques

Les explications fonctionnelles

Les changements en chaîne

- ex. : la première mutation consonantique germanique (loi de GRIMM)

Le rendement fonctionnel

- ex. : en français, /ã/ : /õ/ vs /ɛ/ : /œ/

L'intégration phonologique

- ex. : le maintien de l'opposition /θ/ : /ð/ en anglais

Le remplissage des cases vides

- ex. : en anglais, l'« apparition » du phonème /z/

Facteurs externes / extralinguistiques

Les facteurs sociolinguistiques

Le contact comme source du changement linguistique

- le contact entre dialectes
- le contact entre langues
 - la théorie du substrat
 - le rapport adstratique
 - les superstrats

La langue comme outil identificateur

Les changements en cours

- deux indicateurs :
 - le flou linguistique (*fuzziness*)
 - la variation linguistique

- diachronique
- diatopique
- diaphasique
- diastratique
- le principe uniformitariste (*uniformitarian principle*) :
« [L]es forces aujourd’hui à l’œuvre pour produire le changement linguistique sont du même type et du même ordre de grandeur que celles qui ont agi au cours des cinq ou dix mille ans écoulés. » (William Labov)

Les variables linguistiques

- utilisation de telles ou telles variables suivant la situation
- continuum entre pôles émotionnel et formel
- stigmatisation
- norme affichée et changement d’en-dessus
- norme cachée et changement d’en-dessous
- hypercorrection

L’origine et la diffusion des changements

- L’hypothèse néogrammairienne
- La diffusion lexicale

Les facteurs psycholinguistiques

L’acquisition de L1

« To summarize, babies do not initiate changes. Groups of interacting speakers do, particularly adolescents. » AITCHISON in JOSEPH–JANDA 2003 : 739

Le traitement de la parole